



## AVIZ

### **referitor la proiectul de Hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Agenției Naționale Anti-Doping**

Analizând proiectul de Hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Agenției Naționale Anti-Doping, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 484 din 23.09.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1094/23.09.2022,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de hotărâre**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect de reglementare aprobarea unei noi structuri organizatorice și a unui nou regulament de organizare și funcționare ale Agenției Naționale Anti-Doping cuprinzând, potrivit Notei de fundamentare, „o nouă organizare a ANAD care are în vedere competențele acesteia așa cum sunt reglementate în Legea nr. 310/2021 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport, în concordanță cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ”.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **formula introductivă**, pentru rigoare redacțională, după sintagma „Constituția României” se va insera termenul „republicată”.

Semnalăm că **art. 155** din Legea nr. 310/2021 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport, nu constituie temei legal pentru adoptarea prezentei hotărâri, ci doar art. 18 din respectiva lege. Prin urmare, este necesară eliminarea trimiterii la art. 155. Totodată, în acord

cu uzanțele de redactare a formulei introductive, termenul „dispozițiilor” se va elimina.

4. La **art. 3**, sugerăm revederea formulării „și numește în funcțiile publice stabilite și avizate, potrivit structurii organizatorice aprobate”, aceasta fiind imprecisă.

5. La **art. 5**, pentru respectarea exigențelor normative, formularea „republicată cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 911 din 09.11.2006” se va redacta astfel: „**republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 41 din 19 ianuarie 2010, cu modificările și completările ulterioare**”.

6. **Anexa nr. 1** se va marca sub forma „**Anexa nr. 1**”, observație valabilă și pentru **anexa nr. 2**.

Referitor la Consiliul director și la Consiliul de prevenire și combatere a traficului ilicit de substanțe dopante, întrucât aceste organe consultative **funcționează pe lângă ANAD**, este de analizat dacă legătura acestora cu președintele ANAD nu ar trebui evidențiată printr-o linie punctată.

7. La **anexa nr. 2**, se rețin următoarele:

7.1. La **art. 2**, întrucât, potrivit art. 7 lit. Ț) din Legea nr. 310/2021, ANAD îndeplinește atribuțiile prevăzute în Legea nr. 104/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sugerăm eliminarea sintagmei „fiind totodată autoritatea de control competentă să aplice dispozițiile Legii nr. 104/2008 privind prevenirea și combaterea producerii și traficului ilicit de substanțe dopante, republicată, cu modificările și completările ulterioare” ca superfluă.

7.2. La **art. 4 alin. (1)**, din rațiuni de ordin redacțional, sintagma „prevăzute în art. 17 și art. 26” se va reda sub forma „prevăzute la art. 17 și 26”, observație valabilă pentru toate situațiile asemănătoare.

La **alin. (2) lit. b)**, propunem redactarea *in extenso* a abrevierii „APMU”.

La **lit. k)**, recomandăm înlocuirea expresiei „în condițiile prevăzute de lege” cu o trimitere la prevederile legale avute în vedere. Reiterăm observația pentru toate situațiile în care se folosește expresia „în condițiile legii”.

7.3. La **art. 5**, pentru o reglementare completă, sugerăm ca textul propus să precizeze dacă respectiva entitate are sau nu personalitate juridică.

7.4. La **art. 6 alin. (1)**, după sintagma „Legea nr. 104/2008” se va insera mențiunea „republicată, cu modificările și completările ulterioare”, observație valabilă și pentru **alin. (2)**.

7.5. La **art. 7 alin. (1)** textul trebuie reformulat în acord cu dispozițiile art. 12 alin. (1) din legea nr. 310/2021, astfel încât să

prevadă că mandatul președintelui ANAD poate fi reînnoit o singură dată. Reiterăm observația, în mod corespunzător, și pentru **art. 8 alin. (1)**.

Totodată, sintagma „primul-ministrului” se va redacta sub forma „prim-ministrului”.

La **alin. (2)**, întrucât anterior s-a prevăzut utilizarea abrevierii ANAD, termenul „Agenția” se va înlocui cu respectiva abreviere.

La **alin. (3)**, sintagma „ordonator terțial de credite” se va redacta „ordonator terțiar de credite”.

La **alin. (4)**, în acord cu uzanțele normative, recomandăm ca la marcarea enumerărilor să fie utilizate și literele ș) și ț).

La textul propus pentru **alin. (4) lit. a)** este de analizat dacă atribuția președintelui de a asigura **menținerea independenței instituționale față de structurile guvernamentale** este în acord cu statutul acestei autorități care, potrivit art. 5 alin. (1) din Legea nr. 310/2022, **se află în subordinea Guvernului**. Sugerăm reformularea normei în sensul asigurării previzibilității acesteia sub aspectul exercitării acestei atribuții.

La **lit. b)**, sintagma „asigură **condițiile** de menținerea conformității” este lipsită de precizie. Recomandăm reformularea acesteia prin menționarea concretă a atribuțiilor avute în vedere. Sub rezerva celor de mai sus, pentru corectitudinea exprimării, cuvântul „menținerea” trebuie redat sub forma „menținere a”.

Semnalăm că alineatul subsecvent alin. (4) este marcat ca alin. (3). Este necesară îndreptarea erorii materiale.

**7.6.** La **art. 9**, sintagma „Ordonanța de urgență. nr. 57/2019 privind Codul administrativ” se va redacta „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare”.

**7.7.** La **art. 12**, este necesară eliminarea sintagmei „denumit în continuare registrul național al ofițerilor de control doping”, normele subsecvente nefăcând referire la vreun registru.

**PREȘEDINTE**  
  
**Florin IORDACHE**



București  
Nr. 1074/26.09.2022